

POROČILO S SLUŽBENE POTI:

36. sestanek *Stalne skupine za kazalnike in ciljne vrednosti (SGIB)* pri Evropski komisiji

I. IME IN PRIIMEK

mag. Zvonka Pangerc Pahernik

II. KRAJ, DRŽAVA IN TRAJANJE

Bruselj, Belgija, 4. in 5. november 2013

III. ORGANIZATOR(JA)

Direktorat za izobraževanje in kulturo (DG EAC, Enota A.4) pri Evropski komisiji

IV. KRATEK OPIS

1. Sestanek je odprl vodja Enote A.4 in hkrati predsedujoči Stalne skupine za kazalnike in ciljne vrednosti (SGIB), **Jan Pakulski**.
2. Zapisnik 35. sestanka SGIB, ki je bil junija v Bruslju (glej dokument **2B**), smo sprejeli brez pripomb, prav tako predlagani dnevni red (dokument **2A**).
3. **Pierre Mairesse**, direktor Direktorata A: Evropa 2020 – razvoj politike in analiza držav članic, nas je seznanil z novostmi na ravni Evropske komisije: izobraževanje in usposabljanje ima vse pomembnejšo vlogo v vsakokratnem Evropskem semestru, poudarek pa je na zagotavljanju ustreznih zmožnosti prebivalstva. Izšel je letošnji vsebinsko in metodološko obogaten [Monitor izobraževanja in usposabljanja](#), pri nastanku katerega je bila dejavna tudi naša skupina. Kmalu bo pripravljen Letni pregled rasti (Annual Growth Survey), isto velja za analizo uresničevanja CRS-jev (Country Specific Recommendations). Objavljeni so rezultati prvega kroga raziskave PIAAC – lahko smo veseli, da te podatke končno imamo, so pa zaskrbljujoči oziroma terjajo odločen in dejaven odziv. Razprave o rezultatih in posledičnih ukrepih bodo tekale med grškim predsedovanjem Evropskemu svetu. Poteka modernizacija OMC (Odprte metode koordinacije), s tem tudi SGIB pridobiva nekoliko drugačno vlogo. Naš mandat bo revidiran, enako velja za (prej tematske, zdaj) tehnične delovne skupine, manjšanje števila delovnih skupin poteka v duhu racionalizacije in ciljne naravnosti. Izjemoma bo ustanovljena nova ekspertna skupina na temo vlaganj v izobraževanje; njena ustanovitev je utemeljena z dejstvom, da je učinkovitost teh vlaganj ključnega pomena za uspešnost resorja. Na področje merjenja napredka v izobraževanju uspešno vpeljujemo metodologijo JAF (Joint Assessment Framework), preneseno s področja zaposlovanja. Namen vseh sprememb je preprečiti podvajanje zbiranja podatkov in analitičnega dela.
4. Poročila evropskih ustanov CEDEFOP, CRELL, Eurostat, Eurydice (glej PP predstavitev **4A-4D**):

CEDEFOP: pomen te ustanove raste sorazmerno z naraščajočo pomembnostjo poklicnega izobraževanja in usposabljanja (VET); v tej agenciji pospešeno analizirajo statistične podatke in razvijajo kazalnike za področje poklicnega izobraževanja in usposabljanja. Redno objavljajo publikacije Statistical Overviews na temelju 31 kazalnikov za različne uporabnike ter Statistical Highlights za politike in medije, Posebno pozornost namenjajo problematiki neusklajenosti ponudbe in povpraševanja po zmožnostih ('skills mismatch') – pilotna študija je bila izvedena v oktobru, trenutno teče glavna raziskava. Raziskujejo problematiko vstopanja mladih diplomantov VET na trg dela. Analizirajo podatke CVTS4 in AES2, sodelovali so z Evropsko komisijo pri pripravi Monitorja I&O in vpeljavijo metodologije JAF. Več na njihovi [spletni strani](#) in v PP predstavitvi **4A**.

CRELL: Center za raziskovanje vseživljenjskega učenja pri Skupnem raziskovalnem centru (JRC) izpeljuje svoj šesti delovni program in obenem pripravlja že sedmega; CRELL zagotavlja podporo Evropski komisiji pri spremljanju napredka pri uresničevanju strategij 'Evropa 2020' ter 'Izobraževanje in usposabljanje 2020', raziskuje področje zaposljivosti in neravnovesja med ponudbo in povpraševanjem po zmožnostih, sodeluje pri oblikovanju ciljne vrednosti EU na področju jezikovnih zmožnosti, na temelju rezultatov raziskave PIAAC preučuje povezavo med zmožnostmi in socialnimi učinki, deluje na področju državljskih kompetenc in raziskuje financiranje izobraževanja in usposabljanja – na tem področju bo podpiral novo ekspertno skupino. Na [spletni strani](#) so objavljene njihove nedavne nove publikacije, njihov seznam je v PP predstavitvi **4B**.

Eurostat: vodja enote, pristojne za izobraževanje, je poročala o dejavnostih, ki zadevajo:

- vpeljava klasifikacije ISCED 2011 – v letu 2014 bo implementirana, priročniki in druga dokumentacija je pripravljena;
- podatkovno podporo za obe krovni ciljni vrednosti (visokošolski diplomanti in mladi, ki zgodaj opustijo šolanje); oboje se napaja iz Ankete o delovni sili (LFS) – to raziskavo bodo revidirali, o tem bomo prejeli podrobno gradivo;
- učna mobilnost v visokošolskem izobraževanju – septembra je izšel priročnik za metodologijo;
- podatkovno podporo za spremljanje vseživljenjskega učenja – raziskavi AES in CVTS; kmalu bodo na voljo mikropodatki za AES 2011, pripravljajo se na AES 2016; podobno velja za CVTS, v prihodnje bo metodologija te raziskave posodobljena in povezana z AES; oblikovana je posebna delovna skupina, ki bo revidirala obe metodologiji; eno od vprašanj zadeva boljše pridobivanje podatkov o poklicnem izobraževanju in usposabljanju, dodani bosta ciljni skupini 18–24 let ter 65–69 let starih. Razmišljajo o večji pogostosti CVTS in AES ter tesni povezavi z LFS (slednje ne bo več vezana na zadnje 4 tedne, temveč na celotno preteklo leto); Komisija nas je zaprosila za posredovanje pri predstavnikih Statističnih uradov, ki se bodo sestali 18. novembra letos, glede potrebe po vključitvi dodatka v vprašalnik za LFS – ta bi pokrival celotno preteklo leto, dodan bi bil le na vsaki dve leti.
- podatki za zbirko UOE 2011/2012 se zbirajo pri njih in gredo postopoma v obdelavo.

Več v PP predstavitvi **4C**.

Eurydice: na kratko so predstavili nedavno izdani publikaciji National Student Fee and Support Systems ter Teachers' and Heads' Salaries and Allowances in Europe; napovedali so tudi nekaj novih – glej PP predstavitev **4D**.

OECD: Pri njih je v ospredju raziskava PIAAC – rezultati prvega kroga (pokrivajo 24 držav, od tega 17 evropskih) so bili javno objavljeni 8. oktobra 2013. Pripravljajo tematska poročila in spremljajo 9 držav, ki izpeljujejo drugi krog (med njimi tudi Slovenijo). Pripravljajo spletno različico za samo-evalvacijo zmožnosti. OECD bo sodeloval s Komisijo, njeno ekspertno skupino za zmožnosti in CRELL-om pri oblikovanju kazalnika za zmožnosti odraslih.

5. Razprava o postopku priprave in vsebinah **Monitorja izobraževanja in usposabljanja 2013** ter spletnega orodja 'Online Education and Training Monitor':

Z manjšo zamudo, ki so ji botrovale tehnične težave, je 30. oktobra izšel letošnji [Monitor izobraževanja in usposabljanja](#). Publikacija z enakim imenom in podobno vsebinsko zasnovo je že lani zamenjala dozdajšnja Poročila o napredku (2006–2010/2011) pri doseganju ciljev programa 'Izobraževanje in usposabljanje 2010' oziroma 2020. Androulla Vassiliu, evropska komisarka za izobraževanje, kulturo, večjezičnost in mladino, je tokratno izdajo Monitorja pospremila z izjavo, da je njen vsebinski poudarek na izdatkih za izobraževanje, ki pa niso strošek, temveč vložek. V obdobju resnih finančnih omejitev je učinkovitost vlaganja toliko bolj pomembna, saj je treba z manj sredstvi doseči več – izobraževanje je namreč vse pogostejše omenjano med ključnimi dejavniki uspeha pri uresničevanju močnejše in konkurenčnejše Evrope. Monitor je objavljen v času, ko je tik pred izidom novi program financiranja

evropskega sodelovanja v izobraževanju, t.i. Erasmus+. Ta prinaša okrog 40-odstotno povečanje sredstev, ki bodo za obdobje 2014–2020 znašala okrog 14 milijard EUR. Po drugi strani se države članice z Evropsko komisijo dogovarjajo o Evropskih strukturnih in investicijskih skladih 2014–2020. Za politične in strokovne odločitve o vlaganju teh sredstev bo odločilna dobra podatkovna podpora, prav slednjo pa skuša zagotoviti Monitor. V njem so letos predstavljeni evropski rezultati prvega kroga raziskave o zmožnostih odraslih (PIAAC), za oba krovna kazalnika (mlade, ki zgodaj opustijo šolanje ter visokošolske diplomante) je uporabljena metodologija Joint Assessment Framework (JAF). Ključne besede, na katere naletimo na mnogih mestih, so zaposljivost, temeljne zmožnosti, odprta učna okolja, neskladje med ponudbo in povpraševanjem po zmožnostih na trgu dela. Kljub temu ali pa ravno zaradi tega je Monitor pomemben tudi za področje izobraževanja odraslih. Slednjemu je namenjeno celotno šesto poglavje, ki govori o doseženih zmožnostih pa tudi o udeležbi odraslih v vseživljenjskem učenju. Evropska ciljna vrednost (15 %) se z doseženimi 9 % v 2012 izmika, ostaja pa dejstvo, da so med daleč najbolj zagretimi udeleženci visoko izobraženi zaposleni iz starostnega razreda 25-34 let. Tudi Slovenija, ki je imela tradicionalno dobre rezultate na tem področju, je doživela upad tega kazalnika (od 14,2 % v letu 2009 na 13,8 % v 2012).

Monitor prvič dopolnjuje spletno vizualizacijsko orodje 'Online Education and Training Monitor', ki za štiri ciljne vrednosti: udeležbo odraslih v vseživljenjskem učenju, delež mladih, ki zgodaj opustijo šolanje, zaposljivost diplomantov in visokošolsko izobraževanje omogoča vpogled v stanje posamezne države, primerjavo med njimi ter nadaljnjo razčlenitev podatkov. Poročila za posamezne države (28 Country Specific Reports) pa so že nekajletni spremljevalci Monitorja.

Člani SGIB smo izrazili odobravanje nad celotnim Monitorjem. Nekateri so izrazili željo, da bi ga bili prejeli nekaj dni pred uradnim izidom, zato da bi lahko ustrezno informirali najvišje predstavnike svojih ministrstev. Komisija je na to odgovorila, da ni manevrskega prostora – s pripravo publikacije so ujeti v vmesnem obdobju med izidom Eurostatovih podatkov iz LFS (spomladi) in izidom Letnega pregleda rasti (pozno jeseni).

6. **Vpeljevanje metodologije 'Joint Assessment Framework' (JAF) za izbrane ciljne vrednosti**

Predstavnica CRELL, Anke Weber, je pojasnila, da postopoma zaključujejo prvi korak tega procesa, v katerem so vključili tudi nekatere naše pripombe. V drugem koraku (od leta 2014 naprej) bodo dodali nominalne in ordinalne, bolj h kakovosti usmerjene, opisne kazalnike o strukturah, upravljanju, učnih programih ipd. Rezultate tega dela nam bodo predstavili na naslednjem sestanku, predvidoma v juniju.

Za vse podkazalnike, s katerimi delajo zdaj, uporabljajo Eurostatov način preverjanja zanesljivosti, omejujejo se na kazalnike, ki so politično relevantni in zagovarjajo stališče, da je metodologija prožna, zato lahko kadarkoli morebitne neustrezne podkazalnike zamenjamo z novimi. Podkazalniki so opredeljeni za štiri področja:

- **zaposljivost diplomantov**; podkazalniki:
 - Rast BDP
 - Število novozaposlenih v zadnjih treh mesecih
 - Kazalnik neujemanja ponudbe in povpraševanja po zmožnostih (za zdaj indeks Bologna)
 - Delež dijakov v poklicnem izobraževanju
 - Ukrepi aktivne politike zaposlovanja

Predstavnik OECD je opozoril na kompleksnost pojma 'skills mismatch', zato je potrebno postopati previdno, z jasnimi definicijami.

- **udeležba odraslih v vseživljenjskem učenju**:
 - Udeleženci aktivne politike zaposlovanja v usposabljanjih
 - Udeležba v tečajih poklicnega izobraževanja in usposabljanja
 - Ovire za izobraževanje odraslih – denarne
 - Ovire za izobraževanje odraslih – vezane na delo

- Tradicija izobraževanja odraslih (iskanje informacij o priložnostih, svetovalne storitve)
- Priložnostno učenje

Eurostat in Cedefop sta poudarila nezanesljivost podatkov o priložnostnem učenju: podatki iz AES 2011 so celo slabši kot iz AES 2007. V prihodnje bo morda AES lahko zagotovila kakovostnejše podatke o poklicnem izobraževanju kot CVTS – udeleženci znajo bolje kot zaposlovalci povedati, v katere oblike izobraževanja se vključujejo.

- **predšolska vzgoja in izobraževanje:**

- Vlaganja v predšolsko vzgojo in izobraževanje
- Alternativni izvajalci te vzgoje/izobraževanja
- Vpliv starševstva na zaposlovanje
- Razpoložljivost in denarna dosegljivost
- Udeležba v predšolski vzgoji in izobraževanju glede na zaslužek

- **slabi dosežki na področju pismenosti:**

- Vlaganja v izobraževanje
- Čas, vložen v učenje (branje, pisanje, naravoslovne znanosti)
- Javnost podatkov o šolskih dosežkih
- Šolska avtonomnost
- Pravičnost (equity)

7. **Sodelovanje držav članic v mednarodnih raziskavah** (predstavitev DG EAC o izpeljani anketi med državami članicami) in **razprava o vlogi rezultatov raziskav pri oblikovanju politike**

Komisija je že po zadnjem sestanku, junija 2013, pripravila skupno orodje (tabelo v Excelu), ki vsebuje seznam vseh raziskav do leta 2020, države pa smo se opredelile, ali se bomo v posamezne raziskave vključile ali ne. Odgovore je do zdaj poslalo 20 držav (med njimi tudi Slovenija). Naši odzivi niso obvezujoči, podatki se bodo spreminjali. Do konca leta bo Komisija pozvala še manjkajoče države, da prispevajo svoje opredelitve, že zdaj pa se kažejo določene ugotovitve (glej PP predstavitev **7A**). Le Poljska in Nizozemska sta sodelovali v vseh dozdajšnjih 11 raziskavah, ki so bile predmet obravnave – CVTS 2010, AES 2011, PIRLS 2011, TIMMS 2011, ICCS 2009, Eurostudent V, PIAAC 2012, TALIS 2013, ESLC (1. Krog), ICILS 2013 (izvzete so raziskave, ki jih na zakonski osnovi izvaja Eurostat in so za države članice obvezne). Slovenija je v skupini držav, ki so sodelovale kar v 10 raziskavah. Razpravljali smo o razlogih, zaradi katerih se nekatere države

- niso pogosto udeleževale raziskav: majhnost teh držav, ekonomska in finančna kriza – pomanjkanje denarja, premalo človeških virov (statistikov, analitikov), vprašljivost vzorcev pri majhnih državah in posledična nezanesljivost rezultatov, časovno prekrivanje več raziskav (npr. PISA in AES), obilica nacionalnih raziskav, ki se zdijo bolj relevantne kot mednarodne;
- so se pogosto udeleževale raziskav: mednarodni pomen in prepoznavnost, tradicija (npr. pri PISA), javno mnenje o pomenu posamezne raziskave (PISA je zelo prepoznana, TALIS bistveno slabše), dejstvo, da v nekaterih državah obstajajo ustanove, katerih poslanstvo je izvajanje teh raziskav, zato človeški viri niso problem, zaupanje v raziskavo/ ustanovo izvajalko (primer: PISA in OECD).

Medtem ko za nekatere majhne države res veljajo ugotovitve iz prve alineje, pa smo se druge umestile v skupino držav, ki so ob osamosvojitvi želele postati del mednarodnih raziskav, izvedeti, kje smo v primerjavi z drugimi, pridobiti izhodišča za prenovo izobraževanja ali potrditev, da je nacionalno zastavljena smer pravilna – in smo se zato odločale za udeležbo v večini raziskav.

V razpravi je bila izražena skrb, da raziskave prinašajo obilico podatkov, vprašljiva pa je njihova pretvorba v znanje in vedenje, ki naj podpira politično odločanje. Slednje pogosto temelji na političnih prepričanjih in drugih razlogih, ki nimajo nič skupnega s spoznanji raziskav. Pogosto se tudi politiki prehitro zamenjajo, da bi lahko svoje odločitve temeljili na raziskavah, ki so jih naročili.

Razprava se je nadaljevala z vprašanjem, v kolikšni meri na temelju rezultatov raziskav prihaja do političnih odločitev in sprememb v izobraževanju in kakšno vlogo igrajo pri vsem tem mediji. Za Slovenijo sem ta vidik ilustrirala s primerom rezultatov raziskave o funkcionalni pismenosti – IALS (1997-1998), ki so vznemirili javnost, o katerih so mediji veliko pisali, saj so bili zelo slabi. Postopoma so ti rezultati sicer pripeljali do nacionalnih strategij in akcijskih načrtov za razvoj pismenosti ter konkretnih programov pismenosti, ki se zdaj izvajajo s podporo ESS. Opozorila pa sem, da je ključno, da se za prehod raziskovalnih rezultatov v politične odločitve in nato v prakso zavzema stroka. Poleg ministrstva je torej ključna pristojna strokovna ustanova – v našem primeru Andragoški center – pomembno pa je tudi vedeti, da takšni premiki potrebujejo svoj čas in so praviloma dolgoročni. Mediji lahko dajo začetni impulz in podpirajo proces, a njihov učinek je praviloma kratkotrajen in zgolj senzacionalističen.

Predsedujoči je povabil vse države, da pisno javijo, ali imajo podobne primere, kjer je neka raziskava pripomogla k reformi, spremembi – na naslednjem sestanku SGIB bi te predstavitve umestili v program. Še enkrat je poudaril, da namen teh prizadevanj ni, da bi nas silili v raziskave, temveč da bi nam pomagali pri odločanju o udeležbi pa tudi pri iskanju in celo zagotavljanju finančnih virov (kot v primeru PIAAC). Za Komisijo pa je ta pregled pomembna informacija za odločanje o tem, kam usmeriti njihove vire.

Kar zadeva predvidene udeležbe v novih raziskavah, je anketa pokazala, da se je že šest držav odločilo, da ne bodo sodelovale v ICCS 2016, šest jih najbrž ne bo sodelovalo v PIAAC 2017, večina pa se je že zdaj opredelila za PISA, PIRLS in TIMSS, kar potrjuje pomen gornjega razloga – tradicije. Slabo kaže tudi Evropski študiji o znanju tujega jezika – ob tej priložnosti je komisija obvestila, da bodo v drugem krogu te raziskave preverjali le prvi tuji jezik (rezultati za drugi jezik so bili nezanesljivi) in da se pogovarjajo o sodelovanju z IEA, ki izvaja podobno raziskavo – ETLS (European Teaching Languages Study).

Ena od možnosti bodoče harmonizacije raziskav je njihova manjša pogostost, Eurostat pa je zastavil vprašanje, ali morajo zares vse države sodelovati v neki raziskavi, ali pa zadošča vzorec na ravni EU.

8. **Predlog prenovljenega mandata SGIB in program dela 2014–2015** ter razprava o prioritetah dela na področju kazalnikov in ciljnih vrednosti (glej dokumenta **9A** in **9B** ter **PP predstavitev 9**):

Komisija je predstavila predlog prenovljenega mandata Skupine za kazalnike in ciljne vrednosti – SGIB (glej dokument **9A**), katerega namen je jasna opredelitev članstva, nalog, organizacije dejavnosti ter relacij z drugimi skupinami, ki na tem področju delujejo v okviru posodobljene Odprte metode koordinacije (OMC). Prva veja so t.i. **tehnične delovne skupine** (TWG – Technical Working Groups), ki jih je zdaj šest in bodo začele delovati novembra 2013 za naslednja prednostna področja:

- izobraževanje odraslih,
- modernizacija visokošolskega izobraževanja,
- šolska politika,
- prečne zmožnosti,
- poklicno izobraževanje in usposabljanje,
- digitalno in spletno učenje.

Te skupine imajo zdaj zelo jasno definiran status in način delovanja; podrobno bo opredeljena tudi povezava s SGIB, ki bo tehničnim delovnim skupinam svetovala z vidika kazalnikov.

Druga veja so **ekspertne skupine SGIB za kazalnike** (SGIB Indicator Expert Groups – SGIB IEG), katerih število se je zaradi racionalizacije OMC zmanjšalo, gre pa za ta področja:

- zmožnosti odraslih,
- učenje podjetništva,
- IKT,
- jeziki,

- učitelji,
- poklicno izobraževanje in usposabljanje ter
- vlaganja v izobraževanje (nova skupina).

Kadar gre za sorodna področja, se bodo ekspertne skupine povezovale s tehničnimi, ki so bolj politične narave, npr.: TWG za izobraževanje odraslih in IEG za zmožnosti odraslih.

Delovni program SGIB za leti 2014–2015 opredeljuje naslednje naloge:

- SGIB podpira komisijo pri analizi kazalnikov in ciljnih vrednosti ET 2020, pri čemer bo uporabljena metodologija JAF (Joint Assessment Framework) za 4 ciljne vrednosti: predšolska vzgoja in izobraževanje, vseživljenjsko učenje odraslih, zaposljivost in temeljne zmožnosti.
- SGIB sodeluje pri razvoju preostalih ciljnih vrednosti in kazalnikov v skladu z metodologijo JAF (1. In 2. korak).
- Prav tako sodeluje pri razvoju predlaganega kazalnika za tuj jezik.
- SGIB bo sodeloval pri koordinaciji udeležb v mednarodnih raziskavah, obenem bo forum za razpravljanje o rezultatih, ki jih raziskave prinašajo.
- SGIB bo sodeloval pri pripravi vsakoletnega Monitorja izobraževanja in usposabljanja (tehnično in vsebinsko usklajevanje).
- SGIB bo redno spremljala delo ekspertnih skupin za kazalnike na posameznih področjih.
- SGIB bo sodelovala pri pregledu stanja za obdobje 2014–2015 z vidika kazalnikov in ciljnih vrednosti.

Redna poročila o delovanju SGIB bodo poslana skupini visokih predstavnikov – High Level Group; prvič v letu 2014. Za naše potrebe bodo posodobili elektronsko platformo – CIRCA.

Diseminacija Monitorja izobraževanja in usposabljanja je sicer tudi naloga članov SGIB, vendar naj se izvaja na nacionalni ravni in ni vključena v delovni program.

O posodobitvi Odprte metode koordinacije smo razpravljali že na prejšnjem sestanku. Naše pripombe so upoštevali in zdaj velja prenovljeni dokument (glej **9B**). Pričakujejo morebitne pripombe na predlagani mandat SGIB; ko bo slednji dokončen, ga bodo posredovali HLG.

- Predlog za oblikovanje ekspertne skupine za spremljanje vlaganj v izobraževanje** (glej dokument **10**): za oblikovanje kazalnika o vlaganjih v izobraževanje bo skupina najprej pregledala podatkovne vire s poudarkom na javnih virih, preverila kakšni informacijski sistemi obstajajo na nacionalni ravni (po posameznih podsistemih izobraževanja) in ali obstajajo podatki o koristih, ki jih vlaganja prinašajo. Delo te skupine bosta podprla CRELL in Eurostat. Vmesno poročilo je načrtovano sredi leta 2014, konec leta pa že končno poročilo. Komisija bo poslala dokument, v katerem bo predstavljen mandat te skupine in nas zaprosila, da **zagotovimo imenovanje predstavnika naše države**. Predvideni so 4 sestanki, delo bo zelo intenzivno, zato mora imeti naš delegat znanje in čas za sodelovanje. Pomemben input za skupino bodo izsledki ekspertne delavnice o 'cost-benefit' oziroma 'cost-effectiveness' analizi v izobraževanju in usposabljanju v Štokholmu, 11. in 12. novembra 2013.

V razpravi je bilo poudarjeno, da bomo težko našli strokovnjake, ki bi se spoznali na financiranje vseh podsistemov izobraževanja, zato bo najverjetneje treba na nacionalni ravni organizirati skupino strokovnjakov za posamezno področje, ki bodo pomagali našemu delegatu. Potreben profil: sposobnost presoje monetarnih in nemonetarnih vidikov učinkovitosti in uspešnosti vlaganj.

- Evropska dimenzija raziskave o zmožnostih odraslih (PAAC) in razvoj ciljne vrednosti za zmožnosti odraslih**: Evropska komisija je z zanimanjem pričakala rezultate in jih 8. oktobra skupaj z OECD in 120 deležniki predstavila javnosti. V tem krogu je sodelovalo evropskih 17 držav, teče drugi krog, tretji je predviden leta 2016. Skupaj s CRELL so rezultate analizirali z namenom, da jih vključijo v Monitor izobraževanja in usposabljanja in prišli do 7 ključnih sporočil, ki niso bila vsa pričakovana – glej dokument

11 A in PP 11). Nadaljnji koraki so med drugim: podrobnejša obdelava podatkov ter revizija kazalnika o zmoglostih odraslih (v ponovno obujeni ekspertni skupini za zmoglosti odraslih). Sočasno bodo tekale tudi tematske raziskave v OECD. Konec leta 2013 bo objavljeno spletno orodje 'Education and skills online' – da bodo lahko posamezniki prek spleta preverjali svoje zmoglosti.

11. **Predstavitev priporočil o razvoju kazalnikov za podjetništvo:** podjetništvo je ena od ključnih kompetenc, zanimanje zanjo tako pri mladih kot odraslih v obdobju ekonomske krize narašča, le redke države pa se ukvarjajo z njenim merjenjem. Obstaja nekaj mednarodnih podatkovnih virov: Eurobarometer (2012), Global Entrepreneurship Monitor (GEM 2008) ter letni Monitorji, zadnji leta 2012, nekaj podatkov pa je mogoče vzeti tudi iz raziskave PISA o finančni pismenosti mladih. Od leta 2012 deluje ekspertna skupina, v kateri so predstavniki različnih ustanov. Do sedaj so imeli 5 sestankov, namenjenih pregledu stanja in oblikovanju seznama kazalnikov, ki bi kar najbolje odrazili napredek na tem področju. S trenutnim naborom kazalnikov niso zadovoljni, želijo ga revidirati, zajeti tako formalno kot tudi neformalno izobraževanje in učenje za podjetništvo, prikazati vhode, dejavnosti, rezultate in učinke. Proti koncu leta bodo poslali poročilo za našo razpravo, testirali bodo vprašalnik in s prvimi rezultati bi želeli področje vključiti v Monitor izobraževanja in usposabljanja 2014.

V. RAZNO

Jan Pakulski je sestanek zaključil z ugotovitvijo, da potreba po podatkih in kazalnikih narašča in da postaja naše delo vse pomembnejše. Želi, da jim sporočimo, kako bi lahko sestanke zasnovali čim bolj interaktivno. Naslednji, 37. sestanek SGIB bo spomladi 2014 v Bruslju, v vmesnem obdobju bomo v stikih prek e-pošte.

VI. GRADIVO

Delovno gradivo za 36. sestanek SGIB (na voljo v elektronski obliki pri avtorici poročila):

Dokument	Naziv
2A	Final agenda of the 36th SGIB meeting
2B	Final minutes of the 35th SGIB meeting
4A-D	PP presentations on recent developments at CEDEFOP, CRELL, Eurostat, Eurydice
5	Education and Training Monitor 2013 (Volume I and II)
6A	Joint Assessment Framework - JAF
6B	PP presentations on JAF sub-indicators for E&T benchmarks
7	PP presentations on participation in international surveys
8	Use of international surveys for policy development
9A	Proposal for an updated SGIB mandate (also PP presentation)
9B	State of play and future priorities for the DG EAC work on indicators on education and training
10	Proposal for a mandate of the SGIB Indicator Expert group on indicators for monitoring education investment (also PP presentation)
11	The survey of Adult Skills (PIAAC): Implications for education and training policies in Europe (also PP presentation)
12	PP presentation on indicators on entrepreneurship education

Poročilo pripravila:

mag. Zvonka Pangerc Pahernik (zvonka.pangerc@acs.si)
Andragoški center Slovenije

13. november 2013