



Andragoški center Slovenije

105. Povzetek dosežkov pri uresničevanju ReNPIO 2013-2020

Opomba:

Informacijo o uresničevanju ReNPIO 2013-2020 (glej informacijo v Info-mozaidu št. 103) nadgrajujemo z dodatnimi statističnimi podatki.

1. Nacionalni program je postavil dva krovna kazalnika, in sicer na področju udeležbe odraslih v vseživljenjskem učenju:

Krovni kazalnik 1: Udeležba v vseživljenjskem učenju po Anketi o delovni sili

Stopnja udeležbe prebivalstva v starosti od 25 do 64 let v vseživljenjsko učenje se bo s 14,5 % v letu 2012 povečala na 19 % v letu 2020 (merjeno z Anketo o delovni sili (ADS), ki povprašuje po udeležbi v štirih tednih pred snemanjem).

Ciljne vrednosti tega kazalnika **nismo dosegli**. Še več, udeležba odraslih, udeleženih v vseživljenjskem učenju, po tem kazalniku latentno upada na letni ravni, in sicer: 2012 – 14,5 %, 2014 – 12,1 %, 2015 – 11,9 %, 2016 – 11,6 %, 2017 – 12 %, 2018 – 11,4 %, 2019 – 11,2 % in 2020 – 8,4 %. Stopnja udeležbe v vseživljenjskem učenju v Sloveniji je leta 2019 prvič padla pod povprečje Evropske unije. Podatki kažejo, da se povečujejo razlike med udeležbo manj izobraženih in bolj izobraženih ter mlajših in starejših odraslih. Ranljivih ciljnih skupin nam ni uspelo ustrezno pritegniti v vseživljenjsko učenje (vir EUROSTAT).

Če primerjamo rezultate vključenosti odraslih v Sloveniji s primerljivimi državami v EU vidimo, da se je v primerljivih državah EU stopnja vključenosti odraslih praviloma dvigala v primerjavi s Slovenijo, kjer je latentno padala. Izjema je le leto 2017, ko se je stopnja vključenosti v Sloveniji dvignila za 0,4 odstotne točke, potem pa je ponovno pričela padati.

Izjema je leto 2020, ko stopnja vključenosti odraslih v večini držav pade v primerjavi z letom 2019. A nam primerjalni podatki kažejo, da je stopnja udeležbe v ostalih državah prav tako padla in je zelo različna. Imamo pa tudi primere držav, v katerih se je stopnja udeležbe v letu 2020 celo dvignila, kot so na primer Španija, Grčija in Litva.

Zelo pomembna bi bila analiza pristopov in modelov doseganja odraslih za vključevanje v vseživljenjsko učenje po posameznih uspešnejših državah.

Preglednica 1: Udeležba v vseživljenjskem učenju

Leto	2011	2015	2020
EU 27	8,1	10,1	9,2
Danska	32,3	31,5	20,0
Estonija	11,9	12,4	17,1
Italija	5,7	7,3	7,2
Avstrija	13,5	14,4	11,7
Slovenija	16,0	11,9	8,4
Finska	23,8	25,4	27,3
Švedska	25,3	29,4	28,6

Vir: EUROSTAT.

Preglednica 2: Deleži udeleženih v vseživljenjskem učenju (po ADS) po starostnih razredih

Starostni razred	25–34 let		35–44 let		45–55 let		55–64 let	
	2011	2020	2011	2020	2011	2020	2011	2020
Leto								
EU 27	14,8	16,1	7,8	9,2	6,1	7,4	3,6	4,8
Danska	44,2	30,6	32,1	19,5	30,0	16,2	24,0	13,6
Estonija	20,0	25,0	13,9	19,4	8,4	14,5	4,7	9,0
Italija	12,5	14,6	4,7	6,6	3,8	5,6	2,4	4,0
Avstrija	22,9	22,0	13,6	11,7	11,0	8,7	6,4	5,2
Slovenija	29,6	16,4	16,9	8,5	10,7	6,4	6,8	3,9
Finska	34,9	37,2	26,1	29,3	22,2	25,8	13,5	17,0
Švedska	34,9	37,4	25,8	29,0	23,1	27,0	17,4	19,1

Vir: EUROSTAT.

Preglednica 3: Deleži udeleženih v vseživljenjskem učenju po izobrazbi

Izobrazba	SKUPAJ		ISCED 0–2		ISCED 3–4		ISCED 5–8		RAZMERJE 5–8/0–2	
	2011	2020	2011	2020	2011	2020	2011	2020	2011	2020
Leto										
EU 27	8,1	9,2	3,5	3,4	7,1	7	14,7	15,9	4,2	4,7
Danska	32,3	20	23,6	14,2	29,7	18,3	41,2	24,2	1,7	1,7
Estonija	11,9	17,1	3,5	6,6	8,2	12,5	19,7	24,7	5,6	3,7
Italija	5,7	7,2	1,2	1,4	7,3	7,6	14,2	16,9	11,8	12,1
Avstrija	13,5	11,7	4,3	3,9	12,4	8,4	25,5	20,1	5,9	5,2
Slovenija	16	8,4	3,3	1,7	14,3	5,3	27,9	14,8	8,5	8,7
Finska	23,8	27,3	10,7	14,7	21,2	22,5	32,1	34	3,0	2,3
Švedska	25,3	28,6	17,2	21,9	21,5	23,6	34,6	35,3	2,0	1,6

Vir: EUROSTAT.

Še posebej nas lahko skrbijo podatki, ki kažejo vključenost ranljivih ciljnih skupin odraslih v vseživljenjsko učenje. Te podatke nam primerjalno pokažeta preglednici 2 in 3. Gre predvsem za ciljni skupini starejših odraslih in odraslih z nizko stopnjo izobrazbe.

Tako se je udeležba odraslih v vseživljenjsko učenje v Sloveniji med leti 2011 in 2020 prepolovila, s tem da se je v starostni skupini 45-55 let znižala kar za 59,8 % in v starostni skupini 55-64 let za 57,3 %. Medtem pa se je v enakem obdobju udeležba odraslih v starostni skupini 45-55 let v evropskem povprečju EU27 dvignilo za 21,3 %, v starostni skupini 55-64 let pa za 33,3 %. Ostale primerljive države prav tako beležijo dvig udeležbe tudi starejših ciljnih skupin odraslih. Izjema je Danska, kjer je udeležba odraslih po starostnih skupinah padla podobno kot v Sloveniji, a je ta padec manjši.

Podoben padec udeležbe odraslih v enakem časovnem obdobju beležimo v Sloveniji tudi po stopnji izobrazbe. Podatki nam kažejo, da se je udeležba odraslih na vseh stopnjah izobrazbe prepolovila. Izrazit padec udeležbe pa beležimo pri odraslih s stopnjo izobrazbe na ISCED 3-4, in sicer kar za 63 %.

Podatki nam kažejo, da se je udeležba odraslih na povprečju EU27 v tem obdobju dvignila na vseh stopnjah izobrazbe, le na stopnji ISCED 3-4 je skoraj enaka. Prav tako vidimo, da so primerljive države stopnjo udeležbe odraslih na vseh stopnjah izobrazbe v tem obdobju dvignile, razen Danske in Avstrije.

Sloveniji v zadnjih desetih letih prav tako ni uspelo zmanjšati razkoraka v udeležbi v vseživljenjskem učenju med bolj in manj izobraženimi odraslimi. Podatki nam kažejo, da se kar dvakrat manj nizko izobraženih odraslih v Sloveniji vključuje v vseživljenjsko učenje kot visoko izobraženih kot je evropsko povprečje.

Podatki o uresničevanju tega kazalnika niso spodbudni, saj **zelo zaostajamo za zastavljeno ciljno vrednostjo**. Velik upad vrednosti deleža udeleženih v letu 2020 je sicer v veliki meri posledica omejitvev v zvezi s pandemijo covid-19. Zagotovo pa to ni edini vzrok zniževanja stopnje udeležbe odraslih v vseživljenjskem učenju. Žal nimamo ustreznih raziskav in evalvacij na tem področju, da bi lahko na podlagi rezultatov jasno opredelili vzroke za pojasnjevanje negativnega gibanja.

Krovni kazalnik 2: Udeležba v vseživljenjskem učenju po Anketi o izobraževanju odraslih

Stopnja udeležbe prebivalstva v starosti od 25 do 64 let v vseživljenjskem učenju se bo s 36 % v letu 2012 povečala na 45 % v letu 2020 (merjeno z Anketo o izobraževanju odraslih (AIO), ki povprašuje po udeležbi v dvanajstih mesecih pred snemanjem).

Ta kazalnik je bil merjen v obdobju veljavnosti ReNPIO le leta 2016. V do zdaj izvedenih treh AIO so bili rezultati za Slovenijo: 2006 – 40 % udeleženih, 2011 36 % in leta 2016 46 % udeleženih. Tako rezultati zadnjega merjenja (2016) kažejo, da **smo cilj**, ki smo si ga postavili za leto 2020, **dosegli**.

Vendar rezultati po drugi strani kažejo zelo velike razlike pri udeležbi odraslih glede na stopnjo izobrazbe. V letu 2016 se je v povprečju Evropske unije učilo ali izobraževalo 2,8-krat več visoko izobraženih prebivalcev kot manj izobraženih, v Sloveniji pa je ta količnik kar 4,8 v korist visoko izobraženih, to je največji koeficient med vsemi primerljivimi državami.

Preglednica 4: Deleži udeleženi v vseživljenjskem učenju po izobrazbi

	Leto	OŠ ali manj in nižja poklicna izobrazba	SŠ in višja strokovna izobrazba	Višja, visoka, UNI in več	Visoka/nizka izobrazba
EU 27	2007	14,9	31,4	56,8	3,8
	2011	22,2	37,7	63,2	2,8
	2016	22,9	40,3	64,5	2,8
Danska	2007	29,9	41,3	62,8	2,1
	2011	38,4	54,5	75,2	2,0
	2016	31,6	43,8	66,9	2,1
Estonija	2007	19,7	35,6	60,6	3,1
	2011	22,9	41,6	67,0	2,9
	2016	23,5	35,4	60,6	2,6
Italija	2007	8,2	28,5	51,4	6,3
	2011	19,2	42,2	65,9	3,4
	2016	21,2	46,6	72,0	3,4
Avstrija	2007	19,1	37,9	68,1	3,6
	2011	31,0	46,2	72,4	2,3
	2016	31,3	57,1	77,6	2,5
Slovenija	2007	12,7	39,0	67,6	5,3
	2011	13,2	34,5	62,8	4,8
	2016	14,7	40,6	71,0	4,8
Finska	2007	35,2	51,5	72,9	2,1
	2011	34,5	51,2	71,7	2,1
	2016	36,3	50,3	66,0	1,8
Švedska	2007	55,9	69,7	89,9	1,6
	2011	48,5	70,9	84,9	1,8
	2016	45,1	59,4	79,5	1,8

Vir: EUROSTAT.

So pa tudi pri tem kazalniku opazne precejšnje razlike v razčlenitvi podatkov o udeležbi v vseživljenjskem učenju po starostnih skupinah.

Preglednica 5: Deleži udeleženi v vseživljenjskem učenju po starostnih razredih

	Leto	25–34 let	35–44 let	45–54 let	55–64 let
EU 27	2007	42,2	36,7	31,6	18,5
	2011	48,5	44,1	40,7	26,0
	2016	52,2	47,4	43,8	31,6
Danska	2007	57,2	49,9	44,7	28,6
	2011	68,4	63,1	57,8	45,5
	2016	61,0	55,8	49,2	37,0
Estonija	2007	52,5	48,1	37,3	27,5
	2011	64,5	51,6	48,1	32,6

	2016	52,9	49,6	41,4	30,4
Italija	2007	30,5	24,1	21,7	11,8
	2011	43,0	39,5	36,4	22,3
	2016	49,8	42,9	41,8	33,0
Avstrija	2007	47,1	48,2	42,8	25,4
	2011	55,4	51,3	48,8	35,7
	2016	69,3	67,5	60,7	41,3
Slovenija	2007	52,1	47,5	37,7	22,2
	2011	43,3	40,3	38,6	22,8
	2016	56,4	53,8	48,1	27,3
Finska	2007	66,0	60,6	56,7	37,8
	2011	65,8	64,8	59,0	35,5
	2016	67,6	59,7	53,9	34,3
Švedska	2007	81,0	78,8	73,6	60,6
	2011	78,7	77,8	72,6	57,5
	2016	69,7	66,3	63,3	54,7

Vir: EUROSTAT.

Rezultati AIO v treh dozrajšjih merjenjih so obširni in ne ponujajo prav veliko odgovorov. V Sloveniji na primer smo v letu 2007 za celotno populacijo 25–64 dosegli 40-odstotno udeležbo, v letu 2011 samo 36-odstotno, v letu 2016 pa 46-odstotno. Za takšen precejšen upad med letoma 2007 in 2011 je po vsej verjetnosti kriva velika gospodarska in finančna kriza, ki se je začela leta 2008 (najizrazitejši upad, kot lahko razberemo iz preglednice 5).

Po podatkih ankete AIO za leto 2016 pa se je stanje v Sloveniji precej izboljšalo: delež udeleženih se je povečal pri vseh starostnih kategorijah, pri nekaterih t. i. zglednih državah pa se je celo zmanjšal (Danska, Estonija in celo Švedska).

2. Doseganje ciljev po prednostnih področjih:

a. Prvo prednostno področje: splošno izobraževanje odraslih

Splošno izobraževanje (mišljeno je neformalno izobraževanje) ne vodi v zaposlitev neposredno, prispeva pa k znanju, krepitvi temeljnih zmožnosti, pismenosti, opolnomočenju in aktivnemu državljanstvu, ki so potrebni za delo. Posebnosti tega področja so prenosljivost med različnimi konteksti ter upoštevanje vrednot, potencialov in učnih strategij udeležencev.

Na tem področju so ključne aktivnosti na področju razvoja in izvajanja:

- programov pismenosti in temeljnih zmožnosti odraslih,
- programov za manj izobražene, ranljive skupine in osipnike - Projektno učenje mlajših odraslih (PUM-O),
- javnoveljavnih programov splošnega neformalnega izobraževanja (Slovenščina kot drugi tuj jezik, tuji jeziki Računalniška pismenost odraslih (RPO), program integracije priseljencev (ZIP),
- organizirano samostojno učenje v SSU,
- borze znanja (BZ),
- skupnostno učenje v študijskih krožkih (ŠK),
- medgeneracijsko učenje,

- vzgoja in izobraževanje za trajnostni razvoj (ITR) v izobraževanju odraslih.

Operativni cilj

Delež odraslih v starosti od 25 do 64 let, vključenih v splošno izobraževanje, se bo s 5 % v letu 2011 povečal na 8 % v letu 2020.

S tem kazalnikom smo skušali ovrednotiti delež udeleženi v t. i. čistih oblikah in vsebinah splošnega neformalnega izobraževanja in usposabljanja, brez zakonsko predpisanih vsebin in brez šol vožnje, ki predstavljajo večinski delež v javnoveljavnih programih. Zaradi zelo pomanjkljivega merjenja in skopih objav SURS je ocena tega kazalnika tvegana. Po izračunu, ki smo ga napravili v letu 2017, kjer smo na podlagi dosegljivih podatkov prišli do deleža 12,9, pa lahko ocenimo, da smo zastavljeno **vrednost za ta kazalnik dosegli**.

Preglednica 6: Število odraslih, vpisanih v javnoveljavne izobraževalne programe za odrasle, s katerimi se ne pridobi javnoveljavna izobrazba, po izvajalcih in šolskih letih

Izvajalci	Število izvajalcev	Delež	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	Deleži vpisanih v po izvajalcih
Srednje šole	4	9	104	230	30	138	116	85	24	3
Ljudske Univerze	34	79	3.381	3.898	2.936	3.235	2.288	3.860	2.800	95
Zasebne organizacije	5	12	87	167	0	147	52	91	0	2
SKUPAJ	43	100	3.572	4.295	2.966	3.520	2.456	4.036	2.824	100

Vir: CEUVIZ.

Iz preglednice 9 je razvidno, da javnoveljavne programa za odrasle, ki ne dajejo javnoveljavne izobrazbe, izvajajo večinoma, kar 79-odstotno, ljudske univerze. Delež odraslih, vpisanih v te programe, se je do leta 2014/15 zvečeval. Leta 2015/16 je sledil drastičen upad vpisa – kar za 25 %. Sledilo je nihanje vpisa na letni ravni, ki je doseglo najnižje število vpisanih v letu 2019/20.

b. Drugo prednostno področje: izobraževanje za dvig izobrazbene ravni odraslih

Operativni cilji:

Delež prebivalstva, starejšega od 15 let, z nedokončano osnovno šolo se bo s 4,4 % v letu 2011 zmanjšal na 2,2 % v letu 2020 oziroma prepolovil.

Delež odraslih, starih od 25 do 64 let, z dokončano srednjo strokovno izobrazbo, se bo s 57 % v letu 2011 povečal na 63 % v letu 2020.

Spodbujanje in sofinanciranje vpisa v višješolske programe strokovnega izobraževanja bo prispevalo k doseganju cilja o zviševanju deleža odraslih med 30. in 34. letom z dokončano terciarno izobrazbo.

Prvega cilja zmanjševanja deleža odraslih z nedokončano osnovno šolo in postavljene vrednosti kazalnika na 2,2 % **nismo v celoti dosegli**. Delež prebivalstva, starejšega od 15 let, z nedokončano osnovno šolo je še vedno nad ciljno vrednostjo in je v letu 2020 znašal 2,8 %. Se je pa delež odraslih v starostni skupini od 15 do 64 let spodbudno znižal pod ciljno vrednost in je znašal v letu 2020 le 1,3 %. Nominalno je ta delež velik, saj še vedno nima osnovnošolske izobrazbe 50.607 odraslih vseh starosti in 17.478 delovno aktivnih odraslih v starostni skupini od 15 do 64 let.

Preglednica 7: Udeleženci v Programu OŠO od 2012/13 do 2018/19

Šolsko leto	Št. izvajalcev	Št. udeležencev
2012/13	28	786
2013/14	29	1.096
2014/15	28	1.053
2015/16	28	933
2016/17	27	1.143
2017/18	23	1.146
2018/19	22	1.120
2019/20	20	1.113

Vir: CEUVIZ, SURS.

Podatki v preglednici 7 nam kažejo, da se je vpis v Program OŠO ustalil nekaj nad 1100 udeleženci na leto v drugi polovici obdobja veljavnosti nacionalnega programa. Seveda vpis ni velik, če vemo, da v letu 2020 še vedno 51.921 odraslih nima osnovnošolske izobrazbe. Od tega pa nima osnovnošolske izobrazbe kar 39.896 odraslih starejših od 50 let, med njimi je veliko še vedno delovno aktivnih.

Drugi cilj, povečanje deleža odraslih v starostni skupini od 25 do 64 let z dokončano najmanj štiriletno srednjo strokovno šolo na 63 % v letu 2020, pa **smo dosegli**. Delež odraslih z dokončano srednjo strokovno izobrazbo je znašal v letu 2020 63,4 %. Izstopata dve skupini, ki ne dosejata kazalnika in bosta v prihodnje morali biti deležni dodatne pozornosti in aktivnosti – moški in starejši od 50 let: delež moških v celotni populaciji od 25 do 64 let z dokončano srednješolsko strokovno izobrazbo je le 57,2 %, pri obeh spolih pa v starostni skupini od 50 do 54 let 56,8 %, v starostni skupini od 55 do 59 let 52,2 % in v starostni skupini od 60 do 64 let samo 44 %.

Preglednica 8: Delež prebivalcev, starih od 25 do 64 let, z dokončano najmanj štiriletno srednjo šolo

	2011	2020
SKUPAJ	53,7	63,4
Moški	48,2	57,2
Ženske	59,4	70,2

Vir: SURS.

Podatki v preglednici 7 kažejo, da je v letu 2020 63,4 % odraslih doseglo štiriletno srednješolsko izobrazbo. Takšna stopnja je bila dosežena predvsem zaradi žensk, saj jih je kar 70,2 % doseglo izobrazbo na ravni štiriletne srednje šole. Moških je bilo le 57,2 %.

Preglednica 9: Prebivalci po starostnih kategorijah glede na štiriletno srednješolsko izobrazbo

DOKONČANA ŠTIRILETNA SREDNJA ŠOLA 2020		
	Delež štiriletne SŠ in več	Število prebivalcev, starih od 25 do 64 let, z manj kot štiriletno SŠ
25–29 let	78,7	24.281
30–34 let	77,0	31.400
35–39 let	72,7	41.682
40–44 let	67,5	51.874
45–49 let	62,1	56.467
50–54 let	56,8	65.926
55–59 let	52,2	71.948
60–64 let	44,4	80.512
SKUPAJ	63,4	424.090

Vir: SURS.

Da bi, kljub doseganju zastavljenega cilja, opozorili na problem odraslih, ki ne dosegajo izobrazbene ravni štiriletne srednje šole, smo v preglednici 9 smo te deleže namenoma opremili tudi s številom prebivalcev, ki take izobrazbe niso dosegli. V preglednici vidimo, da ima kar 424.090 prebivalcev, starih od 25 do 64 let, dokončano manj kot štiriletno srednjo šolo.

Tretji cilj, dvig deleža odraslih z dokončano terciarno izobrazbo med 30. in 34. letom na 40 %, **smo dosegli**. Tako znaša ta delež v letu 2020 po EUROSTAT-u 46,9 %, po SURS-u pa 40,9 %. Značilno pa je, da je delež žensk s terciarno izobrazbo veliko večji kot pri moških.

Preglednica 10: Delež odraslih, starih od 30 do 34 let, s terciarno izobrazbo, po EUROSTAT in SURS

	EUROSTAT				SURS	
	2011		2020		2011	2020
	EU27	Slovenija	EU27	Slovenija	Slovenija	
SKUPAJ	33,4	37,9	41	46,9	31,7	40,9
Moški	29,4	29,4	36	36,8	22,9	28,8
Ženske	37,3	47,3	46,1	59,1	41,5	54,6

Vir: EUROSTAT, SURS.

Delež prebivalcev Slovenije, starih od 30 do 34 let, ki imajo dokončano terciarno izobrazbo, je visok in že nekoliko presega ciljno vrednost, predvsem zaradi visokega deleža terciarno izobraženih žensk. Zelo pomenljivo pa je, da je delež med ženskami v letu 2020, tako po podatkih EUROSTAT-a (+22,3 odstotne točke) kot SURS-a (+25,8 odstotne točke), precej večji kot pri moških. Pravo podlago za vrednotenje te razlike bi dobili, če bi primerjali zahtevnost delovnih mest, ki jih zasedajo bodisi moški bodisi ženske.

c. Tretje prednostno področje: usposabljanje in izobraževanje za potrebe trga dela

Polovica brezposelnih se bo v obdobju veljavnosti ReNPIO 2013–2020 skladno z APZ vključila v programe za povečevanje zaposlitvenih zmožnosti.

Ciljne vrednosti polovice brezposelnih, vključenih v programe APZ **nismo dosegli**. Iz analize podatkov ZRSZ je razvidno, da je delež udeležencev po letih precej nihal. Delež brezposelnih oseb se je po letu 2013 zmanjšal, delež brezposelnih, udeleženih v programih APZ, pa je bil najmanjši v letih 2015 (19 %) in 2016 (20 %). To pa je obdobje tik pred začetkom porabe sredstev ESS po novi finančni perspektivi 2014–2022. Po začetku porabljanja sredstev ESS se je udeležba v programih APZ povečala in je leta 2018 dosegla največjo vrednost, 40 %. V letu 2020 je sledilo zmanjšanje deleža udeleženih le na 29 %, to pa je bila veliko posledica omejitev, povezanih s pandemijo covid-19.

Preglednica 11: Brezposelni, udeleženi v programih APZ

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Brezposelne osebe konec decembra	113.076	119.458	99.615	85.060	78.534	76.000	71.800
Vsi vključeni v ukrepe APZ	36.904	22.960	20.304	25.038	31.176	27.624	20.946
Delež v %	33	19	20	29	40	36	29

Vir: Letna poročila ZRSZ.

Razmere na trgu dela se zadnja leta v Sloveniji izboljšujejo. Zanje sta značilna razmeroma visoka gospodarska rast in socialna vključenost prebivalstva. A vzporedno z gospodarsko rastjo se kaže vedno večje pomanjkanje ustrezno usposobljene delovne sile. To je po eni strani posledica demografskih sprememb, po drugi strani pa izid neskladja med znanjem in usposobljenostjo zaposlenih ter potrebami dela.

Kontaktna oseba za področje: mag. Andrej Sotošek, andrej.sotosek@acs.si

Informacijo pripravil: mag. Andrej Sotošek, andrej.sotosek@acs.si

Viri:

- Resolucija o Nacionalnem programu izobraževanja odraslih v Republiki Sloveniji za obdobje 2013–2020 (Uradni list RS, št. 90/13 in 6/18 – ZIO-1)
<http://www.pisrs.si/Pis.web/pregledPredpisa?id=RESO97>.
- Analiza uresničevanja ReNPIO 2005–2010, ACS http://arhiv.acs.si/porocila/Analiza_ReNPIO_2005-2010.pdf. Analiza uresničevanja ReNPIO 2009–2010, pridobljeno 25. aprila 2013 na:
http://arhiv.acs.si/porocila/Analiza_ReNPIO_2009-2010.pdf.
- Analiza uresničevanje ReNPIO 2005–2008, pridobljeno 25. aprila 2013 na:
http://arhiv.acs.si/porocila/Analiza_ReNPIO.pdf.
- Analiza o uresničevanju ReNPIO 2013-2020 v letih 2014, 2015 in 2016. Andragoški center Slovenije. Pridobljeno s https://www.acs.si/wp-content/uploads/2019/02/Analiza_uresnicevanja_ReNPIO_2013-2020_v_letih_2014_2015_in_2016-1.pdf.
- Letna poročila ZRSZ za leta 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 in 2020:
- https://www.ess.gov.si/trg_dela/publicistika/letna_porocila