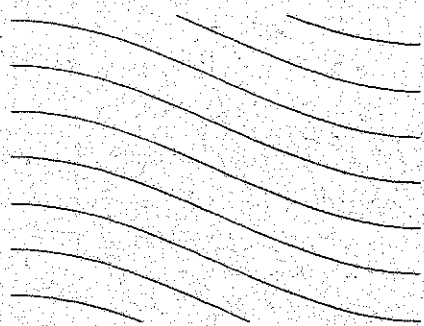


Andragoški center Republike Slovenije  
Slovene Adult Education Centre

# NOVIČKE



MAJ

1993 / 5

▲ **DOMA IN V SVETU** ● Izkušnje uporabnikov s Katalogom ● Delavnica Deryn Holland ● Poročilo komisije za izbor izvajalcev študijskih krožkov ● Usposabljanje vodij in mentorjev študijskih krožkov ● Programi USO ● Opozorilo ● Andragoško društvo Slovenije, član ICAE ● Projekt Sveta za kulturno sodelovanje pri Evropskem svetu ▲ **S POTI** ● City and Guilds of London Institute ▲ **PREBRALI SMO ZA VAS** ▲ **PRIPRAVLJAMO** ● Strečanja ob petkih ● Učna delavnica Prosojnica v procesu izobraževanja ● Usposabljanje učiteljev za izvajanje Programov UŽU ● Izobraževanje odraslih za razvoj ▲ **PONUJAMO VAM** ● Knjige nazalogi ● Novice iz GEA Collegea ▲ **NOVOSTI IZ KNIŽNICE ACS** ● Novo v programoteki ACS



## PROGRAMSKA ZASNOVA NOVIČK

- Novičke so skupni informativni bilten za izobraževanje odraslih v Sloveniji. Z Novičkami želimo zboljšati obveščenost vseh, ki delamo na tem področju ali pa smo kakor koli povezani z izobraževanjem in učenjem odraslih v Sloveniji.
- Uporabniki in naročniki Novičk so lahko posamezniki in organizacije; tisti, ki se ukvarjajo z izobraževanjem in učenjem odraslih poklicno, in tudi tisti, ki delajo to prostovoljno (v društvih, strokovnih, verskih, političnih in drugih prostovoljnih organizacijah).
- Z vsebinsko zasnovo predvidevamo, da bomo v Novičkah objavljali tele vrste informacij o izobraževanju in učenju odraslih doma in v svetu:
  - opis in prikaz dogodkov in dejavnosti v izobraževanju odraslih;
  - razvojne, raziskovalne in druge programe in projekte;
  - sporočila o organizacijah, njihovih potrebah, načrtih in dejavnosti;
  - podatke o izobraževalnih programih in razvoju programov;
  - sporočila o politiki in strategiji izobraževanja odraslih;
  - novice v upravljanju in zakonodaji;
  - statistične podatke;
  - mnenja, stališča in predloge;
  - podatke in informacije o možnostih in virih za učenje;
  - podatke o napovedanih prireditvah, posvetih, publikacijah in drugih strokovnih dogodkih;
  - prikaze novih knjig, člankov ter didaktičnega in drugega gradiva ter novice s knjižnega trga;
  - novice iz naših knjižnic, predvsem iz knjižnice ACS.
- Novičkah bomo objavljali kratke, jedrnat, objektivne in nepristranske informacije.
- Novičke izhajajo praviloma vsak mesec, gradivo za posamezno številko zbiramo do 15. v mesecu. Za stik s tujino bomo štirikrat na leto izdali Novičke v angleškem jeziku.
- Uporabniki prejema Novičke brezplačno. Tako bo tudi v prihodnje, če bomo lahko stroške za njihovo izdajanje poravnali iz javnih sredstev za izobraževanje odraslih.
- Novičke ureja in izdaja Informacijsko središče ACS. Odgovorni osebi: mag. Vida A. Mohorčič Špolar - vodja Informacijskega središča, in Peter Monetti - urednik Novičk.
- Naslov uredništva je: Andragoški center Slovenije, Šmartinska 134a, 61000 Ljubljana, telefon: 061 446 482, faks: 061 445 881

Vsi, ki želite prejemati več izvodov Novičk, nam to sporočite.

Urednik

## Izkušnje uporabnikov s Katalogom Izobraževanje odraslih v Sloveniji - programi 1992/1993

Ob pripravah na izid novega kataloga izobraževanje odraslih v Sloveniji, Programi 1993/1994, smo pripravili telefonsko anketo. Z njo naj bi ugotovili, ali strokovnjaki v institucijah priročnik res uporabljajo, ali je v zdajšnji obliki dovolj pregleden in preprost za uporabo in kakšne so njegove pomanjkljivosti.

Anketirali smo 42 strokovnjakov, ki se ukvarjajo z izobraževanjem odraslih v različnih institucijah po Sloveniji. Institucije smo razdelili na skupine: "izvajalci" (20), "posredniki" (11) ter "izvajalci uporabniki" (11). Pri tem smo upoštevali tudi primerno zastopanost po regijah.

### Uporabnost in preglednost kataloga

Na vprašanje "Ali je katalog dovolj pregleden in enostaven za uporabo?", je večina vprašanih odgovorila, da ga je lahko uporabljati in je pregleden. Zastopniki Ljudskih univerz predlagajo pregled po programih (v prvi vrsti bi morali biti zbrani in zaporedno navedeni izobraževalni programi, institucije, ki jih izvajajo, in kraj).

Vprašane (predvsem referente v izobraževalnih centrih podjetij) moti neurejen sistem šifriranja in dvakrat iskati podatke za isti program (najprej katera institucija izvaja določen izobraževalni program, in v drugem delu, kakšna je vsebina istega programa).

### Kaj manjka?

Med podatki, ki jih v katalogu najbolj pogrešajo, so:

- verifikacija izobraževalnih programov (predvsem podjetja)
- reference za institucije, ki izvajajo izobraževalne programe (po zgledu ZDA in Velike Britanije ali informacija, katere programe sofinancira Zavod za šolstvo in šport)
- predavatelje
- podatke o možnostih za odkup posameznega izobraževalnega programa
- posebej izpisane možnosti za opravljanje obveznih strokovnih izpittov po panogah (in v katerih institucijah)

- neskladnost cen in neupoštevanje normativov za enake izobraževalne programe (enak program z istim imenom se npr. izvaja v različnem številu ur).

Nekateri uporabniki se zavzemajo za to, da bi bilo v katalogu kar največ izobraževalnih programov v določenem obdobju, večina pa meni, da bi moral katalog vsebovati predvsem daljše in ponavljajoče se programe. Na posebne vrste in vsebine predvsem krajših oblik izobraževanja naj bi opozorili v opombi pri tistih institucijah, ki jih izvajajo. Ali drugače, vsaka institucija, ki izvaja izobraževalne programe, opiše le daljše in ponavljajoče se programe, pod opombo pa pripiše, da izvaja tudi krajše oblike izobraževanja za določene potrebe v posamezni regiji.

Največ pripomb izvajalcev izobraževalnih programov in uporabnikov kataloga zadeva opise vsebin enakih programov; menijo, da se te prevečkrat pojavljajo, s tem pa se zmanjšuje preglednost kataloga (en opis naj velja za vse enake programe).

## **Oblika zapisa**

Vsi anketiranci menijo, da je treba ohraniti knjižno obliko kataloga in hkrati vpeljevati računalniški zapis, ki bo omogočal tudi pogostejše popraviljanje kakršnih koli informacij. Temeljne informacije (izvajalci, vrste programov, temeljne vsebine daljših ali ponavljajočih se programov, trajanje, število udeležencev, čas, oseba za stike in komu je namenjen) naj se objavljajo enkrat na leto v katalogu, popravki, dopolnitve in krajši programi pa sproti vnašajo na diskete. Komunikacija naj bi potekala po telefonu ali telefaksu.

Ob tem, kako naj bo zapis oblikovan, smo uporabnike vprašali, kakšna knjižna oblika jim bolj ustreza oziroma kako naj bi bil katalog sestavljen:

- a) obseg informacij, zbran v zborniku, za eno regijo
- b) obseg informacij, zbran v zvezkih po posameznih regijah (kjer je mogoče pregled dopolnjevati po regijah glede na potrebe)
- c) enoten katalog

Dve tretjini vprašanih je odgovorilo, da želijo uporabljati tak katalog, kot doslej. Menijo, da je taka oblika zapisa še dovolj pregledna, saj kaže možnosti za izobraževanje odraslih po vsej Sloveniji, dodatne informacije pa dobijo neposredno pri izvajalskih organizacijah.

Petina vprašanih meni, da je za njihove potrebe dovolj pregled možnosti za izobraževanje odraslih za eno regijo. Od tako oblikovanega kataloga pa pričakujejo, da bo vseboval tudi vrste in vsebine krajših oblik izobraževanja, ki jih organizirajo izobraževalne institucije v njihovi regiji.

Za katalog izobraževalnih programov za odrasle, zbran v posameznih zvezkih po regijah, se zavzemajo predvsem tisti uporabniki, ki menijo, da bi tako oblikovan katalog postal preglednejši. Večina pa si želi imeti pregled za vse regije.

Zagovorniki knjižne oblike zapisa utemeljujejo to najpogosteje takole:

- Nimamo računalniške opreme;
- Računalniška oprema je dostopna samo strokovnjakom v instituciji, neposrednim uporabnikom pa ne.
- Uporabniki posamezniki ne obvladajo računalništva in ne znajo uporabljati informacij na disketah.
- Računalniška oblika zapisa je manj pregledna od knjižne.
- Tradicija.

## **Najbolj iskane informacije**

Posamezne institucije dajejo prednost različnim informacijam, ki so v katalogu, glede na svojo vlogo v sistemu izobraževanja odraslih. Tako so za "izvajalce" izobraževalnih programov najpomembnejše vsebina in vrste izobraževalnih programov konkurenčnih institucij. "Posredniki" bi radi dobili vse dostopne informacije, posebno pa jih zanimajo vsebine in cene programov.

Podjetja, ki jih v tej klasifikaciji uvrščamo med "izvajalce uporabnike" izobraževalnih programov, zanimajo najprej izobraževalne institucije, vrste in vsebine programov ter cena. Za razliko od "izvajalcev", ki so bolj vezani na regijo in imajo majhno prostorsko mobilnost, dajejo "izvajalci uporabniki" prednost kakovosti pridobljenega znanja.

## **Pravi uporabniki**

Z vprašanjem "Kdo uporablja katalog v vaši ustanovi?" smo želeli ugotoviti, ali informacije prihajajo do posameznika, kateremu so v prvi vrsti namenjene.

V več kot polovici anketiranih ustanov uporabljajo katalog izključno strokovnjaki, ki se ukvarjajo z izobraževanjem odraslih ter s pripravo in izpeljavo programov.

Približno polovica pa je takšnih, kjer uporabljajo katalog strokovni delavci zase in pri svetovanju posamezniku, ki se želi ali "mora" vključiti v izobraževalni program (vse institucije, ki smo jih označili kot "posredniki").

Le redka so tista mesta, kjer posameznik lahko neposredno poseže po katalogu - najpogosteje v knjižnicah.

Od vseh anketiranih so le štirje izjavili, da kataloga sploh ne uporabljajo. To so tisti, ki izvajajo specifične strokovne izobraževalne programe v kaki stroki in dodatno izobražujejo udeležence neposredno za potrebe posamezne panoge.

## Povzetek

Anketa je pokazala, da je katalog Izobraževanje odraslih v Sloveniji - programi dobrodošel pripomoček. Večina anketiranih ugotavlja, da je pregleden in zelo uporaben.

Vsi menijo, da je treba ohraniti knjižno obliko zapisa v celoti z obstoječim obsegom bistvenih informacij.

## Predlog sprememb

- Kazalo naj bo pripravljeno tako, da bo izhajalo iz programa (v kazalu: program, regija, institucija).
- Vsi podatki o programu naj bodo v katalogu skupaj.
- Programi z istim imenom naj imajo enak (en) opis vsebine, enako število ur in ceno.
- Posameznim programom naj se doda referenca.
- Katalog naj izide enkrat na leto, na diskete pa se vnašajo spremembe vsaj dvakrat na leto po telefonu ali faksu.
- Enotni katalog za vso Slovenijo naj vsebuje samo daljše programe, krajše in specifične oblike izobraževanja pa naj navedejo tiste institucije, ki jih izvajajo (nova rubrika: Krajši izobraževalni programi, panoga)
- Različica: Katalog po regijah (razdeljen v zvezke) naj predstavi kar največ programov (tudi kratkih), ki jih izobraževalne institucije izvajajo v regiji.

Navedeni so predlogi sprememb, ki bi jih lahko upoštevali že ob pripravi kataloga za leto 1993/1994, odprt pa ostaja celoten sistem šifriranja - k temu so namreč imeli uporabniki tudi precej pripomb.

V dogovoru z drugimi institucijami, ki sodelujejo pri pripravi sistema šifriranja - ta bo zajet v enoten sistem Slovenije - bomo sistem uredili in v celoti upoštevali ob izidu naslednjega kataloga.

Barbara Krajc, ACS



## Delavnica Dery Holland

V ACS smo imeli 3. in 4. maja že drugo delavnico iz programa Usposabljanje učiteljev za izvajanje programov UŽU. Vodila jo je mag. Dery Holland, ki je zdaj zaposlena kot voditeljica izobraževanja v okrajnem svetu Buckinghamshire. Kot sodelavka ALBSU in univerze iz Nottinghama pa je pripravila metodologijo spremljanja udeležencev programov Usposabljanje za življenjsko uspešnost v Veliki Britaniji. Delavnice so se udeležili učitelji, ki bodo letos začeli izvajati programe UŽU: Marjana Skralovnik, ITD, d.o., z Raven na Koroškem, Tatjana Sivec Strmšek, MI AMIGO, d.o.o., iz Mengša,

